 <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD	DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD SISTEMA DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL				
	ACTA DE REUNIÓN				
	Código:	SDS-DFO-FT-001	Versión:	1	
Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo					

**Tema:** Asistencia Técnica sobre actualización Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS)

Dependencia (Dirección / Oficina)	Proceso
Subdirección de Gestión y Evaluación de Políticas en Salud Pública	Gestión Social y Territorial en salud Pública

Objetivo	Fecha: 2 de marzo de 2026		
Fortalecer capacidades en los delegados de las políticas de infancia y juventud de las localidades, sobre la actualización Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS)	Tipo de reunión	Asistencia Técnica:	
		Asesoría ( )	Capacitación ( )
		Orientación ( X )	Acompañamiento ( )
	Modalidad:	Otro ( )	
		Presencial (X)	Virtual ( )
		Mixta ( )	
	Lugar: SDS – Sala de reunión 5 piso. Edificio Administrativo		
	Hora Inicio: 9:00 am Hora Fin: 12:30 pm		
	Notas por: Johana Muñoz y Mauricio Garzón		
	Próxima Reunión: 6/04/2026		
	Quièn cita: Johana Muñoz y Mauricio Garzón_SGYEPS		

#### TEMAS Y COMENTARIOS TRATADOS \*



La Asistencia Técnica inicia con la presentación de cada una de las personas asistentes, luego se menciona el objetivo: reconocer las actualizaciones del Sistema General de Seguridad Social en Salud

Acto seguido se da la palabra a la Dra. Sandra Beltran de la Subdirección de Administración del Aseguramiento quien en el marco del fortalecimiento de capacidades hace un contexto de la actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud:





Se recordó que es obligación de cada cotizante afiliar a sus beneficiarios dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

 <p><b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD</p>	<p><b>DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL</b> <b>DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN</b> <b>CONTROL DOCUMENTAL</b></p>			
	<p><b>ACTA DE REUNIÓN</b></p>			
	<p>Código:</p>	<p>SDS-DFO-FT-001</p>	<p>Versión:</p>	
<p>Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo</p>				

### Régimen Contributivo

**¿Quiénes deben afiliarse?**  
Personas con capacidad de pago:

- Personas vinculadas a través de contrato de trabajo
- Servidores públicos
- Pensionados
- Trabajadores independientes con capacidad de pago.

Se realiza un aporte mensual a una EPS, quien garantiza la atención en salud a través de las instituciones prestadoras de servicios de salud (IPS).

Tipo de aseguramiento	Aporte al afiliado cotizante	Aporte al asegurado	Total
Empleado	4%	8,5%	12,5%
Trabajador independiente	12,5 %		12,5%
Pensionado (Ley 2204 de 2015)	4% + 1 SMLMV	10% + Mayor de 1 SMLMV y hasta 3 SMLMV	Aplica según mesa mensual

Los pagos de los beneficiarios, es decir, los de los hijos de los afiliados, son de 28 años que dependen económicamente del afiliado y no se pagan por los hijos de cotizantes que no tienen discapacidad permanente y dependientes económicamente del cotizante, hasta que dichos beneficiarios conviertan en cotizantes.

A falta del cotizante o del cotizante permanente y de hijos, el cotizante puede transferir a otro padre que no dependa económicamente y dependiente económicamente de él.

Los menores de dieciocho (18) años pertenecientes en custodia legal por la autoridad competente.

El afiliado adicional (ADAF): 47% del cotizante.

Se revisaron los criterios y procedimientos para garantizar que todos los beneficiarios estén debidamente registrados.

Se definió que las personas que no tienen para aportar son quienes integran el régimen subsidiado.

### Régimen Subsidiado

El régimen subsidiado de salud fue creado para la población que no tiene recursos económicos suficientes para aportar al sistema o no cumple ninguna de las condiciones descritas para pertenecer al régimen contributivo o al régimen de excepción.

1. Encuesta Sisben (Resolución 1870 de 2021 y 925 de 2022-Metodología IV)

Grupo	Grupos	Grupos	Grupos	Grupos	Grupos
Grupos A	Grupos B	Grupos C	Grupos D	Grupos E	Grupos F

2. Listado Censal (Decreto 616 de 2022)

**Poblaciones especiales.** Son los grupos poblacionales que, por sus condiciones de vulnerabilidad, marginalidad, discriminación o en situaciones de debilidad manifiesta, pueden pertenecer al Régimen Subsidiado.

### Régimen Subsidiado

El régimen subsidiado de salud fue creado para la población que no tiene recursos económicos suficientes para aportar al sistema o no cumple ninguna de las condiciones descritas para pertenecer al régimen contributivo o al régimen de excepción.

1. Encuesta Sisben (Resolución 1870 de 2021 y 925 de 2022-Metodología IV)

Grupos	Grupos	Grupos	Grupos	Grupos	Grupos
Grupos A	Grupos B	Grupos C	Grupos D	Grupos E	Grupos F

2. Listado Censal (Decreto 616 de 2022)

**Poblaciones especiales.** Son los grupos poblacionales que, por sus condiciones de vulnerabilidad, marginalidad, discriminación o en situaciones de debilidad manifiesta, pueden pertenecer al Régimen Subsidiado.

### Pagos compartidos

**Cuotas moderadoras - Contributivo**

INGRESOS	VALOR CUOTA
Menor de 2 SMLMV	5.000
2 A 5 SMLMV	20.100
Mayor a 5 SMLMV	52.800

Se paga por:

- Consultas externas
- Medicamentos para tratamientos ambulatorios
- Exámenes de diagnóstico por laboratorio clínico
- Exámenes de diagnóstico por imagenología
- Atención en el servicio de urgencias triage IV y V

El valor es fijo y depende de los ingresos del cotizante.

**Copagos - Contributivo**

INGRESOS	PORCENTAJE DEL VALOR DEL SERVICIO	TOPE MÁXIMO POR UN MISMO EVENTO AL AÑO	TOPE MÁXIMO DE COPAGOS POR AÑO CALENDARIO
Menor de 2 SMLMV	11,5 %	373.715	748.882
2 A 5 SMLMV	17,3 %	1.497.644	2.995.409
Mayor a 5 SMLMV	23,0 %	2.995.409	5.990.896

- Lo realizan únicamente los beneficiarios por todos los servicios y tecnologías como tratamientos odontológicos, hospitalización, cirugías, terapias, entre otros.
- El valor es un porcentaje del servicio prestado y depende de los ingresos del cotizante.

**Copagos - Subsidiado**

Grupos	Grupos	Grupos	Grupos	Grupos	Grupos
Grupos A	Grupos B	Grupos C	Grupos D	Grupos E	Grupos F

**Cuotas de Recuperación - No afiliados**

Grupos	Grupos	Grupos	Grupos	Grupos	Grupos
Grupos A	Grupos B	Grupos C	Grupos D	Grupos E	Grupos F

Es lo que pagan las personas no afiliadas a una EPS por todos los servicios o los afiliados al subsidiado por servicios no cubiertos por la EPS.



Los copagos aplican exclusivamente a los beneficiarios y no al cotizante.

Se indicó que su valor varía anualmente conforme a los ingresos reportados por el afiliado. Asimismo, se socializó que existe un tope máximo anual de copagos, el cual para el presente año no supera los \$751.000.

Rangos de ingresos y niveles de copago

Se presentaron las tablas y niveles de copago establecidos según los rangos de ingresos del cotizante.

Estas tablas permiten determinar el porcentaje y los valores aplicables para cada caso, garantizando uniformidad en la liquidación de los copagos.

 <p><b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD</p>	<p><b>DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL</b> <b>DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN</b> <b>CONTROL DOCUMENTAL</b></p>		
	<p><b>ACTA DE REUNIÓN</b></p>		
	<p>Código:</p>	<p>SDS-DFO-FT-001</p>	

Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo

### Poblaciones especiales – Decreto 616 de 2022

- Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en proceso administrativo para el restablecimiento de sus derechos.
- Personas de edad desmilitarizada del conflicto armado bajo la protección del ICBF.
- Adolescentes y jóvenes a cargo del ICBF en el SPSA.
- Personas que dejan de ser madres comunitarias o madres auxiliares y están beneficiarias subsecuente de subsidio del Fondo de solidaridad personal.
- Población infantil vulnerable bajo protección en instituciones diferentes al ICBF.
- Adultos mayores de tercera infancia y en condición de abandono que se encuentran en centros de protección.
- Hogares colombianos repatriados, que han retornado voluntariamente al país, o han sido deportados o equiparados de la República Bolivariana de Venezuela y su núcleos familiares.
- Población hostigada de cable.
- Población privada de la libertad a cargo de las entidades territoriales e intermunicipales por sustracción mental en cumplimiento de medida de seguridad.
- Adultos con discapacidad entre 18 y 60 años, de escasos recursos en estado de abandono en centros de protección.
- Población desmilitarizada y/o excombatientes que continúan viviendo de paz con el gobierno nacional, su núcleo familiar, cuando el núcleo de familia fallida, mantenga la afiliación de su núcleo familiar.
- Comunidades indígenas incluida la población recluida en centros de administración.
- Víctimas del conflicto armado interno, permanentemente identificados en el Registro Único de Víctimas.
- Población Rom.
- Personas incluidas en el Programa de Protección a Víctimas.
- Protección Privada de la Libertad a cargo del NPEIC, en prisión domiciliaria, que no pertenecen al Régimen Contributivo o algún Régimen Especial o de Excepción.
- Los voluntarios acreditados y activos de la Defensa Civil Colombiana, Civil Rápida Colombiana y Grupo de Bomberos, así como su núcleo familiar.
- Intervenciones de la fuerza pública siempre y cuando no se encuentren cobiertas por el sistema de salud de las fuerzas militares, policía nacional u otro régimen de excepción.

### LISTADOS CENSALES

**D 616/2022:** Los listados censales son el instrumento a través del cual se focaliza e identifica a la población especial.

Poblaciones especiales	Grupos contemplados en el D 616/2022
1. Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en proceso administrativo para el restablecimiento de sus derechos.	1. Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en proceso administrativo para el restablecimiento de sus derechos.
2. Personas de edad desmilitarizada del conflicto armado bajo la protección del ICBF.	2. Personas de edad desmilitarizada del conflicto armado bajo la protección del ICBF.
3. Adolescentes y jóvenes a cargo del ICBF en el SPSA.	3. Adolescentes y jóvenes a cargo del ICBF en el SPSA.
4. Personas que dejan de ser madres comunitarias o madres auxiliares y están beneficiarias subsecuente de subsidio del Fondo de solidaridad personal.	4. Personas que dejan de ser madres comunitarias o madres auxiliares y están beneficiarias subsecuente de subsidio del Fondo de solidaridad personal.
5. Población infantil vulnerable bajo protección en instituciones diferentes al ICBF.	5. Población infantil vulnerable bajo protección en instituciones diferentes al ICBF.
6. Adultos mayores de tercera infancia y en condición de abandono que se encuentran en centros de protección.	6. Adultos mayores de tercera infancia y en condición de abandono que se encuentran en centros de protección.
7. Hogares colombianos repatriados, que han retornado voluntariamente al país, o han sido deportados o equiparados de la República Bolivariana de Venezuela y su núcleos familiares.	7. Hogares colombianos repatriados, que han retornado voluntariamente al país, o han sido deportados o equiparados de la República Bolivariana de Venezuela y su núcleos familiares.
8. Población hostigada de cable.	8. Población hostigada de cable.
9. Población privada de la libertad a cargo de las entidades territoriales e intermunicipales por sustracción mental en cumplimiento de medida de seguridad.	9. Población privada de la libertad a cargo de las entidades territoriales e intermunicipales por sustracción mental en cumplimiento de medida de seguridad.
10. Adultos con discapacidad entre 18 y 60 años, de escasos recursos en estado de abandono en centros de protección.	10. Adultos con discapacidad entre 18 y 60 años, de escasos recursos en estado de abandono en centros de protección.
11. Población desmilitarizada y/o excombatientes que continúan viviendo de paz con el gobierno nacional, su núcleo familiar, cuando el núcleo de familia fallida, mantenga la afiliación de su núcleo familiar.	11. Población desmilitarizada y/o excombatientes que continúan viviendo de paz con el gobierno nacional, su núcleo familiar, cuando el núcleo de familia fallida, mantenga la afiliación de su núcleo familiar.
12. Comunidades indígenas incluida la población recluida en centros de administración.	12. Comunidades indígenas incluida la población recluida en centros de administración.
13. Víctimas del conflicto armado interno, permanentemente identificados en el Registro Único de Víctimas.	13. Víctimas del conflicto armado interno, permanentemente identificados en el Registro Único de Víctimas.
14. Población Rom.	14. Población Rom.
15. Personas incluidas en el Programa de Protección a Víctimas.	15. Personas incluidas en el Programa de Protección a Víctimas.
16. Protección Privada de la Libertad a cargo del NPEIC, en prisión domiciliaria, que no pertenecen al Régimen Contributivo o algún Régimen Especial o de Excepción.	16. Protección Privada de la Libertad a cargo del NPEIC, en prisión domiciliaria, que no pertenecen al Régimen Contributivo o algún Régimen Especial o de Excepción.
17. Los voluntarios acreditados y activos de la Defensa Civil Colombiana, Civil Rápida Colombiana y Grupo de Bomberos, así como su núcleo familiar.	17. Los voluntarios acreditados y activos de la Defensa Civil Colombiana, Civil Rápida Colombiana y Grupo de Bomberos, así como su núcleo familiar.
18. Intervenciones de la fuerza pública siempre y cuando no se encuentren cobiertas por el sistema de salud de las fuerzas militares, policía nacional u otro régimen de excepción.	18. Intervenciones de la fuerza pública siempre y cuando no se encuentren cobiertas por el sistema de salud de las fuerzas militares, policía nacional u otro régimen de excepción.

Se detallaron los tipos de servicios en los cuales aplica el cobro de copago, incluyendo: Consultas

- generales y especializadas
- Procedimientos diagnósticos
- Procedimientos terapéuticos Servicios
- ambulatorios específicos

También se aclaró que los servicios de urgencias no generan copago.

Se revisaron los porcentajes aplicables por nivel y los límites máximos por evento y por año, con el fin de evitar cobros superiores a lo permitido en la normatividad.

Se menciona que es importante mantener actualizada la información y compartir a los equipos de la SRISS el contenido de la conferencia. Se debe conocer los procesos internos sobre afiliación y cobros, para que estén alineados con la normatividad vigente. Difundir entre los usuarios información clara sobre copagos, topes y procedimientos.

### Movilidad

**Decreto 719 de 2024, Artículo 8: Modificar el artículo 2.1.7.7 de Decreto 780 de 2016, el cual quedará así:**  
"Artículo 2.1.7.7 Movilidad entre regímenes. Para todos los efectos de este decreto enténdase la movilidad como el cambio de régimen dentro de la misma entidad promotora de salud que se encuentre autorizada por la Superintendencia Nacional de Salud para operar en ambos regímenes, siempre y cuando los afiliados cumplan las condiciones para pertenecer a cada régimen, de conformidad con la normatividad vigente. En virtud de la movilidad, tales afiliados podrán cambiar de un régimen a otro con su núcleo familiar, sin solución de continuidad, manteniendo su inscripción en la misma entidad promotora de salud".

### Portabilidad

Es la accesibilidad a los servicios de salud, en cualquier municipio del territorio nacional, para todo afiliado al Sistema General de Seguridad Social en Salud que emigre desde el municipio de su domicilio, (donde tiene la afiliación en salud) a otro municipio que esté ubicado en el territorio nacional.

### Responsabilidad EPS

- Red Prestadora
- Acuerdos o contratos con IPS o EPS

### Emigración ocasional

Hasta 1 mes



Servicios de urgencias y lo derivado de ella

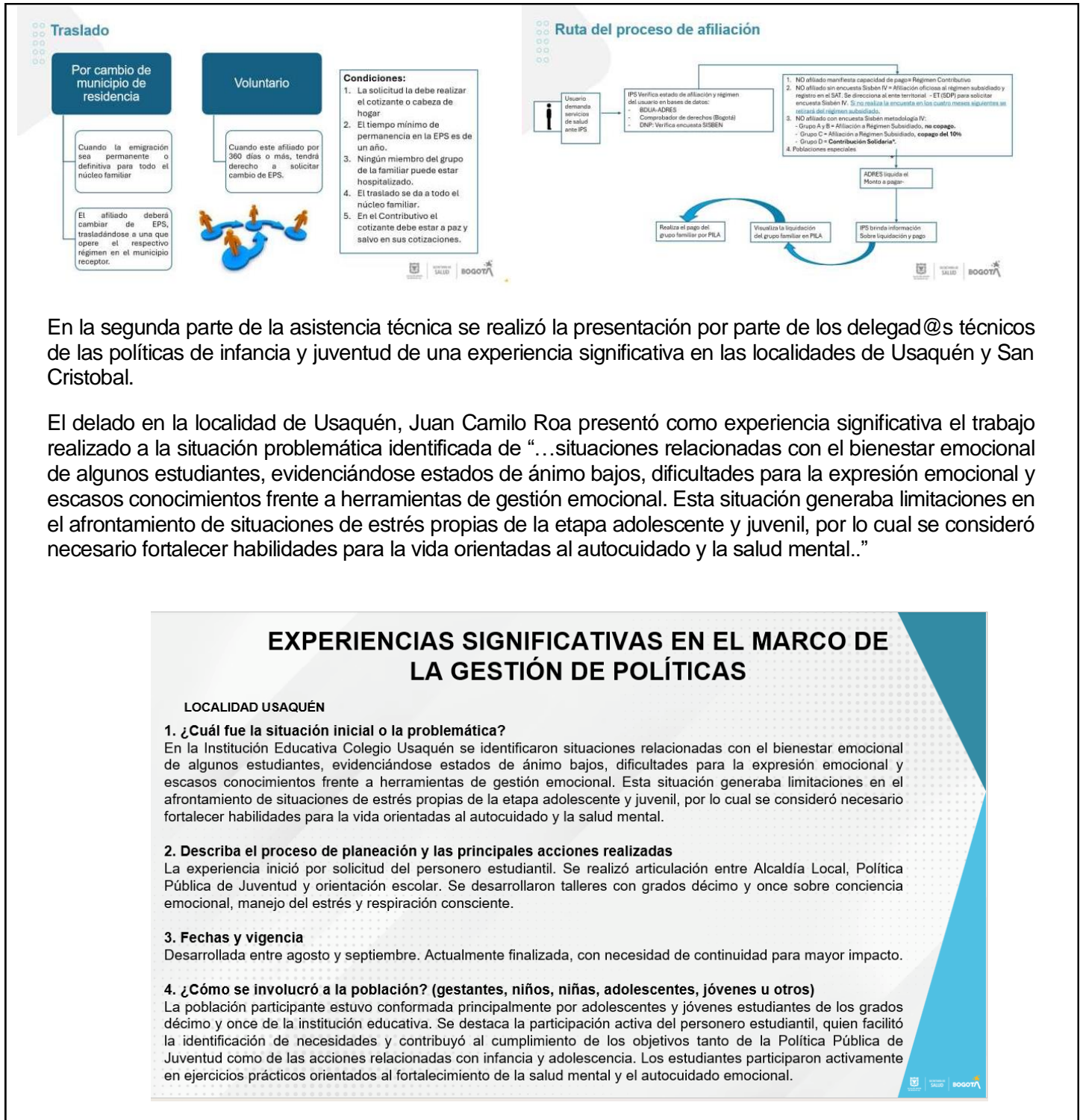
### Emigración temporal

1 a 12 meses

Servicios, medicamentos y tecnología



 <p><b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD</p>	<p><b>DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL</b> <b>DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN</b> <b>CONTROL DOCUMENTAL</b></p>				
	<p><b>ACTA DE REUNIÓN</b></p>				
	<p>Código:</p>	<p>SDS-DFO-FT-001</p>	<p>Versión:</p>	<p>1</p>	
<p>Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo</p>					



En la segunda parte de la asistencia técnica se realizó la presentación por parte de los delegad@s técnicos de las políticas de infancia y juventud de una experiencia significativa en las localidades de Usaquén y San Cristobal.

El delado en la localidad de Usaquén, Juan Camilo Roa presentó como experiencia significativa el trabajo realizado a la situación problemática identificada de "...situaciones relacionadas con el bienestar emocional de algunos estudiantes, evidenciándose estados de ánimo bajos, dificultades para la expresión emocional y escasos conocimientos frente a herramientas de gestión emocional. Esta situación generaba limitaciones en el afrontamiento de situaciones de estrés propias de la etapa adolescente y juvenil, por lo cual se consideró necesario fortalecer habilidades para la vida orientadas al autocuidado y la salud mental.."

## EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL MARCO DE LA GESTIÓN DE POLÍTICAS

### LOCALIDAD USAQUÉN

#### 1. ¿Cuál fue la situación inicial o la problemática?

En la Institución Educativa Colegio Usaquén se identificaron situaciones relacionadas con el bienestar emocional de algunos estudiantes, evidenciándose estados de ánimo bajos, dificultades para la expresión emocional y escasos conocimientos frente a herramientas de gestión emocional. Esta situación generaba limitaciones en el afrontamiento de situaciones de estrés propias de la etapa adolescente y juvenil, por lo cual se consideró necesario fortalecer habilidades para la vida orientadas al autocuidado y la salud mental.

#### 2. Describa el proceso de planeación y las principales acciones realizadas



La experiencia inició por solicitud del personero estudiantil. Se realizó articulación entre Alcaldía Local, Política Pública de Juventud y orientación escolar. Se desarrollaron talleres con grados décimo y once sobre conciencia emocional, manejo del estrés y respiración consciente.

#### 3. Fechas y vigencia

Desarrollada entre agosto y septiembre. Actualmente finalizada, con necesidad de continuidad para mayor impacto.

#### 4. ¿Cómo se involucró a la población? (gestantes, niños, niñas, adolescentes, jóvenes u otros)

La población participante estuvo conformada principalmente por adolescentes y jóvenes estudiantes de los grados décimo y once de la institución educativa. Se destaca la participación activa del personero estudiantil, quien facilitó la identificación de necesidades y contribuyó al cumplimiento de los objetivos tanto de la Política Pública de Juventud como de las acciones relacionadas con infancia y adolescencia. Los estudiantes participaron activamente en ejercicios prácticos orientados al fortalecimiento de la salud mental y el autocuidado emocional.

 <p><b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD</p>	<p>DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD SISTEMA DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL</p>			
	<p>ACTA DE REUNIÓN</p>			
	<p>Código:</p>	<p>SDS-DFO-FT-001</p>	<p>Versión:</p>	

Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo

Posteriormente se profundiza en cada una de las preguntas orientadoras para ampliar el contexto y desarrollo de la experiencia significativa relacionada con: 1. ¿Cuál fue la situación inicial o la problemática?; 2. Describa el proceso de planeación y las principales acciones realizadas; 3. Fechas y vigencia; 4. ¿Cómo se involucró a la población? (gestantes, niños, niñas, adolescentes, jóvenes u otros); 5. ¿Qué alianzas o apoyos facilitaron el avance de la experiencia?; 6. ¿Qué dificultades surgieron y cómo fueron manejadas o solucionadas?; 7. ¿Qué cambios se evidenciaron en la población y en el territorio?; 8. ¿Qué aprendizajes significativos tuvo o tiene la experiencia?; 9. ¿Qué aspectos cambiaría, mejoraría o fortalecería para replicar esta experiencia nuevamente?.

#### 5. ¿Qué alianzas o apoyos facilitaron el avance de la experiencia?

La experiencia contó con el apoyo articulado de la Alcaldía Local de Usaquén, el personero estudiantil del Colegio Usaquén, la orientadora escolar y el delegado de la Política Pública de Juventud de la Subred Norte, quienes facilitaron la coordinación institucional, la convocatoria estudiantil y la disposición de espacios para el desarrollo de las actividades.

#### 6. ¿Qué dificultades surgieron y cómo fueron manejadas o solucionadas?

La principal dificultad estuvo relacionada con la disponibilidad de tiempos debido al cruce con actividades curriculares académicas. Esta situación fue gestionada mediante coordinación directa con docentes y directivos, a través de la orientadora escolar, permitiendo ajustar horarios y garantizar la participación estudiantil sin afectar los procesos académicos.

#### 7. ¿Qué cambios se evidenciaron en la población y en el territorio?

En la población participante se evidenció mayor reconocimiento de la importancia de la respiración consciente como herramienta de regulación emocional y factor protector frente a situaciones de estrés académico y personal. Asimismo, se promovió una mayor apertura hacia la conversación sobre salud mental dentro del entorno escolar, fortaleciendo prácticas de autocuidado emocional.

#### 8. ¿Qué aprendizajes significativos tuvo o tiene la experiencia?

La experiencia permitió evidenciar la relevancia de promover procesos pedagógicos vivenciales orientados al desarrollo de la conciencia emocional en adolescentes y jóvenes, así como la importancia de la articulación interinstitucional y del liderazgo estudiantil como facilitadores para la identificación de necesidades reales en el territorio.

#### 9. ¿Qué aspectos cambiaría, mejoraría o fortalecería para replicar esta experiencia nuevamente?

Se fortalecería la continuidad del proceso mediante intervenciones sostenidas en el tiempo, ampliando la cobertura a otros grados y promoviendo estrategias de seguimiento que permitan consolidar aprendizajes y generar mayor impacto en el bienestar emocional de la comunidad educativa.

La delegada en la localidad de San Cristobal, Nubia Valero, presentó como experiencia significativa el trabajo realizado a la situación problemática identificada del Bajo Peso al Nacer y la acción desarrollada 2.500 gramos + Cerca al Amor

**Política Pública Primera Infancia, Infancia y Adolescencia**

**BAJO PESO AL NACER**

Según la **Organización Mundial de la Salud (OMS)**, el **Bajo Peso al Nacer (BPN)** se define como un peso igual o inferior a **2500 gramos**, siendo una de las principales causas de mortalidad neonatal.

El BPN puede obedecer a dos causas principales:

- o **Parto pre-término**: nacimiento antes de las 37 semanas de gestación.
- o **Restricción del crecimiento intrauterino**: recién nacido a término con peso insuficiente para su edad gestacional (desnutrición intrauterina y/o retraso del crecimiento).

De acuerdo con el **Observatorio de Salud SALUDATA**, durante 2022 y 2023:

- La prevalencia distrital fue de **16,1%**.
- En la localidad de **San Cristóbal** fue de **18,4%**, ubicándose entre las cinco localidades con mayor proporción.
- Esta situación es preocupante debido a las consecuencias en el desarrollo físico y cognitivo, mayor predisposición a infecciones y riesgo futuro de enfermedades crónicas como diabetes, hipertensión y enfermedades cardíacas, pulmonares y renales.

**Situación Local – San Cristóbal (2024)**

Según el **Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (SISVAN)**, con base en nacidos vivos (enero-septiembre 2024):

**214 casos de Bajo Peso al Nacer** en la localidad de San Cristóbal. (1007 NV)

- 91,1% Bajo peso
- 4,7% Muy bajo peso
- 4,2% Extra bajo peso


**Distribución por sexo:**



- 57,5% niñas
- 42,5% niños

**Distribución por UPZ:**

- UPZ 32 (San Blas): 24,3%
- UPZ 33: 9,3%
- UPZ 34 (20 de Julio): 21,5%
- UPZ 50 (La Gloria): 24,8%
- UPZ 51: 20,1%

Se evidencia mayor número de casos en las UPZ La Gloria (50), San Blas (32) y 20 de Julio (34).



 <p><b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD</p>	<p><b>DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL</b> <b>DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN</b> <b>CONTROL DOCUMENTAL</b></p>			
	<p><b>ACTA DE REUNIÓN</b></p>			
	<p>Código:</p>	<p>SDS-DFO-FT-001</p>	<p>Versión:</p>	

Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo

**Situación Local – San Cristóbal (2024)**

Según el Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (SISVAN), con base en nacidos vivos (enero-septiembre 2024):

**214 casos de Bajo Peso al Nacer** en la localidad de San Cristóbal. (1007 NV)

- 91,1% Bajo peso
- 4,7% Muy bajo peso
- 4,2% Extra bajo peso


**Distribución por sexo:**

- 57,5% niñas
- 42,5% niños

**Distribución por UPZ:**

- UPZ 32 (San Blas): 24,3%
- UPZ 33: 9,3%
- UPZ 34 (20 de Julio): 21,5%
- UPZ 50 (La Gloria): 24,8%
- UPZ 51: 20,1%


Se evidencia mayor número de casos en las UPZ La Gloria (50), San Blas (32) y 20 de Julio (34).



**Acción Conjunta: 2500 GRAMOS + CERCA AL AMOR**

- ACTIVIDAD 1. Planeación**  
Concertación sectorial e intersectorial.  
Diseño y elaboración de fichas metodológicas:
  - "Por una Vida Sana"
  - "Tejiendo Vínculos"
- ACTIVIDAD 2. Por una Vida Sana**  
Promoción del intercambio de información y fortalecimiento de habilidades en salud física, mental y oral, mediante herramientas educativas desarrolladas en cuatro módulos:
  - Nutrición:** adecuada alimentación y lactancia materna.
  - Salud Oral:** prevención de periodontitis y gingivitis.
  - Salud Mental:** manejo del estrés y regulación emocional.
  - EDA / IRA:** prevención de enfermedad diarreica aguda e infección respiratoria aguda.
- ACTIVIDAD 3. Tejiendo Vínculos**  
Metodología constructivista dirigida a gestantes, lactantes, madres, padres, agentes educativas y comunidad vinculada al operador ICBF. Fortalecimiento de vínculos afectivos a través de la construcción de historias y/o telar, reconociendo emociones y experiencias en el proceso de maternidad.

- Objetivo:** Promover prácticas saludables para prevenir el Bajo Peso al Nacer, a través de herramientas que permitan la construcción e interiorización de conocimientos frente a la importancia de tener una alimentación saludable, cuidar la salud mental, emocional y bucal en la población (gestante, lactante y comunidad en general) residente de la localidad San Cristóbal.
- Se desarrollo durante el año 2025, para el año 2026 se encuentra enmarcada en el Plan Operativo Local
- Se abordó en dos operadores del ICBF (Hogar Infantil Guacamayas y Asociación Altamira) con padres, madres de familia, cuidadores y Agentes educativas



- Aliados estratégicos**
- Sectoriales:** Entorno Institucional (Gestión en Salud y Nutrición), Educación en Salud Pública, Gestión de Estrategias y Programas de Interés en Salud GEPIs, Ruta Materno Perinatal.
- Intersectorial:** Operador del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF, Instancias de Participación
- Comunitarios:** Gestantes, padres, madres de familia y comunidad en general de población de operadores del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF
- Dificultades**
  - No se contaba con el perfil de Enfermería para brindar el modulo de EDA/IRA. Se busco apoyo en entornos cuidadores y perfiles afines.


Cambios que se evidenciaron en la población:

- ✓ Reconocimiento de la situación
- ✓ Mejoramiento en sus hábitos saludables
- ✓ Apropiación de información
- ✓ Identificación de gestantes en condición de vulnerabilidad.
- ✓ Canalización a programas sociales y rutas de atención en salud.
- ✓ Mayor corresponsabilidad familiar
- ✓ Participación activa de parejas y cuidadores en el proceso gestacional.
- ✓ Mayor adherencia a controles prenatales y posnatales.
- ✓ Fortalecimiento de redes de apoyo familiares y comunitarias.
- ✓ Articulación intersectorial (salud, SDIS, ICBF).

**Aprendizajes significativos**

- Importancia del control prenatal temprano
- Reconocimiento del autocuidado
- Valor del vínculo afectivo
- Uso de rutas de atención
- Necesidad de articulación intersectorial
- Enfoque diferencial y territorial
- La cercanía genera confianza



El principal aprendizaje fue comprender que la prevención del bajo peso al nacer y el fortalecimiento del vínculo materno-infantil requieren un abordaje integral, cercano y articulado, donde la gestante es protagonista activa de su proceso



Posteriormente se profundiza en cada una de las preguntas orientadoras para ampliar el contexto y desarrollo de la experiencia significativa relacionada con:

- ¿Cuál fue la situación inicial o la problemática?
- Describa el proceso de planeación y las principales acciones realizadas;
- Fechas y vigencia;
- ¿Cómo se involucró a la población? (gestantes, niños, niñas, adolescentes, jóvenes u otros);
- ¿Qué alianzas o apoyos facilitaron el avance de la experiencia?;
- ¿Qué dificultades surgieron y cómo fueron manejadas o solucionadas?;
- ¿Qué cambios se evidenciaron en la población y en el territorio?;
- ¿Qué aprendizajes significativos tuvo o tiene la experiencia?;
- ¿Qué aspectos cambiaría, mejoraría o fortalecería para replicar esta experiencia nuevamente?.



 <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD	DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD SISTEMA DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL				
	ACTA DE REUNIÓN				
	Código:	SDS-DFO-FT-001	Versión:	1	
Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo					

Varios:

1. La referente Distrital Johana Muñoz da respuesta frente a inquietudes del porcentaje planeado de las actividades y el porcentaje ejecutado, además también reitera que los temas de simposios, foros o diplomados entre otros, a los que deseen asistir para el cumplimiento de horas de fortalecimiento, deben ser replicados de acuerdo al perfil de cada profesional para evitar glosas.
2. Se les indica que las horas que se toman para asistir a los simposios, foros, cursos entre otros, serán calculados como tiempo de alistamiento, que se sumarán a las horas de replicación del mismo.
3. Se les informa que para las personas que lleguen 20 minutos posterior a la hora establecida de la asistencia técnica, se realizará el respectivo registro en el acta de la hora de llegada.
4. Se solicita el diligenciamiento de encuesta de percepción antes de retirarse del lugar de la reunión.



Finaliza la asistencia técnica sin temas pendientes por dar respuesta o inquietudes de los asistentes. Se deja constancia de los acuerdos y temas revisados en la presente acta.

#### COMPROMISOS\*

ACCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
Envío de acta de asistencia técnica	Referentes Distritales políticas de Infancia y Juventud	12-02-2026
Presentación experiencias significativas Políticas de Infancia y Juventud	Delegados localidades Tunjuelito y La Candelaria	06-04-2026

#### REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA

No	NOMBRES Y APELLIDOS	CORREO	TELÉFONO	DIRECCIÓN/ OFICINA/	FIRMA
1	Mauricio Hernando Garzón Cortés	Mhgarzon@saludca pital.gov.co	3017195351	SDS/SGYEPS	
2	Johana Milena Muñoz España	Jmmunoz@saludca pital.gov.co	3176654409	SDS/SGYEPS	
4					
5					
6					
7					
8					
9					

 <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD	DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD SISTEMA DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL				
	ACTA DE REUNIÓN				
	Código:	SDS-DFO-FT-001	Versión:	1	
Elaborado por: Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo					

## ASISTENTES

### Anexo listado de asistencia SDS-DFO-FT-004.

Nota: Cuando la asistencia es igual o superior a 10 personas, se debe hacer uso del formato Listado de asistencia a reuniones SDS-DFO-FT-004, según lo establecido en el lineamiento de Actas de Reunión.

¿Se logró el objetivo?		Observaciones (si aplica)
Si ( X )	No ( )	Ninguna

\* Se podrán incluir o eliminar filas de acuerdo con el requerimiento.



 <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</b> SECRETARÍA DE SALUD	<b>DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL</b> <b>DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN</b> <b>CONTROL DOCUMENTAL</b>			
	<b>LISTADO DE ASISTENCIA REUNIONES</b>			
	Código:	SDS-DFO-FT-004	Versión:	

Elaborado por: Luis Carlos Martínez, Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo

Tema: Asistencia Técnica Sobre Actualización Sistema General Seguridad Social en Salud (SGSSS) Fecha: 02 de Marzo 2026

Hora Inicio: 9:00 am Hora Fin: 12:30 pm Lugar: Secretaría Distrital de Salud, Edificio Administrativo 5. Piso.

No	NOMBRE	ENTIDAD O DEPENDENCIA	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Janeir A Jimenez	Subred Sur Occ	Deleg. PP Ley	3125084477	infancia.redsuroccidente@gmail.com	[Firma]
2	Laura Karolina Franco B.	Subred Sur	Delegada Usme	3142619630	delegadus.usme@subredsur.gov.co	[Firma]
3	Olga Lury Garcia	Subred Sur Occidente	Delegada PPP	3125775565	infancia.redsuroccidente@gmail.com	[Firma]
4	Yessenia Liriz Ramos	Subred Sur Occidente	Delegada PPP	3114489339	infancia.redsuroccidente@gmail.com	[Firma]
5	Lizeth Beltrán	Subred Sur Occidente	Delegada PPP	3196674119	infancia.redsuroccidente@gmail.com	[Firma]
6	Laura Gonzalez Rojas	Subred Sur	Delegada Política	3203727477	delegado2.usme@subredsur.gov.co	[Firma]
7	Nathalie Jimenez T.	Subred C.O	Delegada Política	3196225662	nathaliel2@gmail.com	[Firma]
8	Lily Jarama Cruz	Subred Sur	Delegada P.P	3204561030	delegado8.tur@subredsur.gov.co	[Firma]
9	Johayra Cervantes	Subred Sur	Delegada P.P	3104848807	delegado.8cb@subredsur.gov.co	[Firma]
10	Nubia Valero	Subred Centro Occidente	Delegada P.P	3115577457	valero.nubia@subredcentrooccidente@gmail.com	[Firma]
11	Patricia Clavijo L	Subred Centro Oriente	Delegada P.P	3015258729	patoclavijolopez@gmail.com	[Firma]
12	Bianca Rodriguez	Subred Centro Oriente	Delegada Política	3138512451	trabaja.palencia@gmail.com	[Firma]
13	Jame Vargas Escobar	Subred Norte	Delegado P.P	3013075454	representante.palencia@gmail.com	[Firma]
14	Camilo Foo	Subred Norte	Delegado P.P	3124607833	representante.palencia@gmail.com	[Firma]
15	Monica Rodriguez Sp	Subred Norte	Delegada P.P	3004374994	infancia.redsuroccidente@gmail.com	[Firma]
16	Juan Camilo Parra J.	Subred Norte	Delegado P.P	3162657083	infancia.redsuroccidente@gmail.com	[Firma]
17	Alfonso Andres Villamil Melara	Subred Centro Oriente	Delegado P.P	3108002065	quidra4410@gmail.com	[Firma]

Nota: Cuando la asistencia es menor a 10 personas solo debe firmar acta de reunión según lineamiento SDS-PYC-LN-011

Carrera 32 No. 12-81 Tel.: 364 90 90 [www.saludcapital.gov.co](http://www.saludcapital.gov.co)





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SALUD

DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL  
DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD  
SISTEMA DE GESTIÓN  
CONTROL DOCUMENTAL



LISTADO DE ASISTENCIA REUNIONES

Código:

SDS-DFO-FT-004

Versión:

1

Elaborado por: Luis Carlos Martínez, Alvaro Amado Camacho / Revisado por: Samir Andrés Salazar / Aprobado por: Luz Angela Manquillo Erazo

Tema: Asistencia Técnica Sobre Actualización Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) Fecha: 02 de Marzo 2026

Hora Inicio: 9:00 am Hora Fin: 12:30 pm Lugar: Secretaría Distrital de Salud

No	NOMBRE	ENTIDAD O DEPENDENCIA	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Laura Vanessa Escobar	Subred Centro Oriente	Delegada PP	3143433960	subredcentroorienteppe@gmail.com	
2	Anny Fada Vargas	Subred Norte	Delegada P.P	3145562959	politica.saludpublica@gmail.com	
3	Gloria Arizala	Subred Norte	Delegada P.P	32854743	garciaarizalagloria@gmail.com	
4	Mauricio Garzón C	SDS-SGYSRP	Referente Distrital	3017195351	Mhgarzon@saludcapital.gov.co	
5	Sandra D. Beltrán B	SDS/SAA	Profe. Espec.	3172132074	sdbeltran@saludcapital.gov.co	
6	Gloria I. Goyes	SDS/SAA	Prof. Espec.	3002030739	gigoyes@saludcapital.gov.co	
7	Johana Maria Muñoz	SDS/SGYSRP	Prof. Especulda	3176654409	JMmunoz@saludcapital.gov.co	
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

Nota: Cuando la asistencia es menor a 10 personas sólo debe firmar acta de reunión según lineamiento SDS-PYC-LN-011

Carrera 32 No. 12-81 Tel.: 364 90 90 [www.saludcapital.gov.co](http://www.saludcapital.gov.co)



## Aplicativo Asistencias Técnicas V.2.1.1

Inicio (/at/sistema) / Asistencias técnicas (/at/contratos)

Encuestas Asistencia técnica Nro. 12121

[Regresar](#)

**Total encuestas realizadas:** 23

Generando resultados. Por favor espere un momento...

# Encuesta ID: 46587

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur Occidente - Bosa

**Facilitador:**

Mauricio Garzón y Johana Muñoz

**Dependencia:**

Gestión de análisis y política

### EVALUACION DE CONTENIDOS

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---



**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**Aspectos Positivos:**

Temas apropiados para las políticas

**Aspectos Mejorar:**

Tiempos y cronograma

**Indique Otros Temas:**

Canalizaciones

**Calificación:**

5

---

# Encuesta ID: 46588

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred norte - Usaquén

**Facilitador:**

Mauricio Garzón y Johana Muñoz

**Dependencia:**

Subdirección de gestión de políticas

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**AspectosPositivos:**

N/A

**AspectosMejorar:**

N/A

**IndiqueOtrosTemas:**

N/A

**Calificación:**

5

---

## Encuesta ID: 46589

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred centro oriente Rafael Uribe Uribe

**Facilitador:**

Referentes distritales política de infancia y referente de juventud

**Dependencia:**

Secretaria de salud

---



**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la

comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **AspectosPositivos:**

Excelentes temas

### **AspectosMejorar:**

NA

### **IndiqueOtrosTemas:**

Cooperantes actuales para población migrante

**Calificación:**

5

# Encuesta ID: 46590

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred centro oriente - Antonio Nariño

**Facilitador:**

Mauricio Garzón y Johanna Muñoz

**Dependencia:**

Secretaría de salud

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 2-De acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 2-De acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---



**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

**Aspectos Positivos:**

Respeto de los tiempos y manejo del tema.

**Aspectos Mejorar:**

Ninguna

**Indique Otros Temas:**

Prescripción social

**Calificación:**

5

## Encuesta ID: 46591

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred norte.

**Facilitador:**

Mauricio Garzón y Johana Muñoz

**Dependencia:**

Subdirección de políticas públicas.

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la

comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **Aspectos Positivos:**

Excelente manejo de la información.

### **Aspectos Mejorar:**

Ninguno

### **Indique Otros Temas:**

Buscar espacios diferentes para el desarrollo de las asistencias técnicas

**Calificación:**

5

# Encuesta ID: 46592

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur Sumapaz

**Facilitador:**

Johana Muñoz Mauricio Garzón

**Dependencia:**

Gestión y evaluación de políticas

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

**Aspectos Positivos:**

claridad en la información

**Aspectos Mejorar:**

Ninguno

**Indique Otros Temas:**

Ruta Materno Perinatal

**Calificación:**

5

## Encuesta ID: 46593

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur Occidente Fontibon

**Facilitador:**

Johanna Muñoz y Mauricio Garrón

**Dependencia:**

Gestión de análisis y políticas

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la



comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 2-Alta

---

### **AspectosPositivos:**

Importante información para dar respuesta en los territorios

### **AspectosMejorar:**

No

### **IndiqueOtrosTemas:**

No

**Calificación:**

4

# Encuesta ID: 46594

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur Occidente Fontibon

**Facilitador:**

Johanna Muñoz y Mauricio Garrón

**Dependencia:**

Gestión de análisis y políticas

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 2-De acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 2-De acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 2-De acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 2-Alta

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 2-Alta

**Aspectos Positivos:**

Importante información para dar respuesta en los territorios

**Aspectos Mejorar:**

No

**Indique Otros Temas:**

No

**Calificación:**

4

## Encuesta ID: 46595

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur

**Facilitador:**

Johana Muñoz y Mauricio Garzón

**Dependencia:**

Gestión y Análisis de políticas

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la

comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **Aspectos Positivos:**

Pertinencia

### **Aspectos Mejorar:**

Ampliar tiempos

### **Indique Otros Temas:**

Resoluciones y normas como IVE, parto humanizado, estrategia IAMII, etc

**Calificación:**

5

# Encuesta ID: 46596

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Norte- Suba

**Facilitador:**

Johana Muñoz y Mauricio Garzón

**Dependencia:**

Subdirección y gestión de Políticas

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.



Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

**Aspectos Positivos:**

Claridad y pertinencia de las temáticas tratadas en la asistencia

**Aspectos Mejorar:**

NA

**Indique Otros Temas:**

NA

**Calificación:**

5

## Encuesta ID: 46597

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Centro Oriente

**Facilitador:**

Mauricio Garzón y Jhoana Muñoz

**Dependencia:**

SDS

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la

comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **AspectosPositivos:**

.

### **AspectosMejorar:**

Utilidad de las tematicas

### **IndiqueOtrosTemas:**

.

**Calificación:**

5

# Encuesta ID: 46598

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Norte - Teusaquillo

**Facilitador:**

Johana Muñoz Mauricio Garzón

**Dependencia:**

Gestión de políticas públicas

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

**Aspectos Positivos:**

NA

**Aspectos Mejorar:**

NA

**Indique Otros Temas:**

NA

**Calificación:**

5

## Encuesta ID: 46599

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Norte/Localidad de Engativá

**Facilitador:**

Johana Muñoz

**Dependencia:**

Secretaría De Salud Distrital



**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 5-Totalmente en desacuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la

comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 2-Alta

---

### **Aspectos Positivos:**

Permitió reforzar conocimientos sobre el aseguramiento y las acciones significativas

### **Aspectos Mejorar:**

Falta el refrigerio

### **Indique Otros Temas:**

Apoyo en tema de salud mental y Spa

**Calificación:**

5

# Encuesta ID: 46600

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Centro Oriente/ La Candelaria

**Facilitador:**

Johana Muñoz y Mauricio Garzón

**Dependencia:**

SGEPSP

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

**Aspectos Positivos:**

Temas propuestos, cumplimiento de la agenda y aportes realizados por los referentes.

**Aspectos Mejorar:**

No tengo observaciones, considero que el espacio es valioso y que las recomendaciones realizadas por los referentes son oportunas.

**Indique Otros Temas:**

Temáticas relacionadas con entornos digitales.

**Calificación:**

5

# Encuesta ID: 46601

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Centro Oriente

**Facilitador:**

Mauricio Garzon - Johana Muñoz

**Dependencia:**

Secretaría Distrital de Salud

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**AspectosPositivos:**

La información clara y oportuna

**AspectosMejorar:**

Ninguno

**IndiqueOtrosTemas:**

Fortalecimiento en herramientas pedagógicas

**Calificación:**

5

---

## Encuesta ID: 46602

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur Occidente/Localidad de Puente Aranda

**Facilitador:**

Johana Muñoz y Mauricio Garzón

**Dependencia:**

SGEPSP

---

### EVALUACION DE CONTENIDOS

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### EVALUACION DE CONTENIDOS

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### EVALUACION DE CONTENIDOS

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---



**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 2-Alta

---

**Aspectos Positivos:**

Claridad en el tema

**Aspectos Mejorar:**

Manejo de los tiempos en las intervenciones

**Indique Otros Temas:**

Interrupción voluntaria del embarazo

**Calificación:**

4

---

# Encuesta ID: 46603

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Norte

**Facilitador:**

Mauricio Garzón y Jhoana Muñoz

**Dependencia:**

Subdirección gestión de políticas

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

---

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 2-Alta

---

### **Aspectos Positivos:**

El Tema importante para el trabajo diario. Aseguramiento

**AspectosMejorar:**

NA

**IndiqueOtrosTemas:**

Temas en salud de interés en salud pública

**Calificación:**

4

---

## Encuesta ID: 46604

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred sur /Tunjuelito

**Facilitador:**

Mauricio Garzon

**Dependencia:**

Subdirección GEPSP

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 2-Alta

---

**AspectosPositivos:**

NA

**AspectosMejorar:**

NA

**IndiqueOtrosTemas:**

NA

**Calificación:**

4

---

# Encuesta ID: 46605

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur Occidente - Kennedy

**Facilitador:**

Mauricio Garzón - Johanna Muñoz

**Dependencia:**

Subdireccion de la gestión de políticas

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

---



Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 2-Alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 2-Alta

---

### **Aspectos Positivos:**

Nuevos conocimientos para despejar dudas en territorio, además de ideas para trabajar con las familias.

**AspectosMejorar:**

N/A

**IndiqueOtrosTemas:**

SPA

**Calificación:**

5

---

## Encuesta ID: 46606

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur - Ciudad Bolívar

**Facilitador:**

Mauricio Garzón - Johanna Muñoz

**Dependencia:**

Subdirección GEPSP

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

**AspectosPositivos:**

Importancia del tema

**AspectosMejorar:**

N.A.

**IndiqueOtrosTemas:**

N.A.

**Calificación:**

5

---

# Encuesta ID: 46607

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Sur Occidente - Bosa

**Facilitador:**

Mauricio Garzón y Johana Muñoz

**Dependencia:**

Gestión de análisis y política

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

### **Aspectos Positivos:**

Temas apropiados para las políticas

**AspectosMejorar:**

Tiempos y cronograma

**IndiqueOtrosTemas:**

Canalizaciones

**Calificación:**

5

---

## Encuesta ID: 46608

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred Centro Oriente-Santafe

**Facilitador:**

Mauricio Garzón Johana Muñoz

**Dependencia:**

SGEPSP

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 2-De acuerdo

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 2-De acuerdo

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 2-Alta

---



**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 2-Alta

---

**EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 2-Alta

---

**AspectosPositivos:**

Importancia del tema de aseguramiento

**AspectosMejorar:**

Presencial en las AT

**IndiqueOtrosTemas:**

IVE

**Calificación:**

1

---

## Encuesta ID: 46622

**Fecha:**

2026-03-02

**Tema:**

Actualización del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSS)

**Entidad:**

Subred norte - Usaquén

**Facilitador:**

Mauricio Garzón y Johana Muñoz

**Dependencia:**

Subdirección de gestión de políticas

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los objetivos de la asistencia técnica fueron expuestos al inicio de la actividad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los contenidos fueron claros, concretos y comprensibles.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

La asistencia técnica aportó nuevos conocimientos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

Los conocimientos adquiridos son útiles y aplicables en su campo de desempeño.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE CONTENIDOS**

¿La convocatoria enviada para la AT fue clara y oportuna?

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Se desarrolló la temática y las actividades propuestas en su totalidad.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

**EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La metodología empleada permitió el cumplimiento de los objetivos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

#### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

Las herramientas de apoyo (presentaciones, material didáctico, listas de chequeo, etc.) facilitaron la comprensión de los temas o prácticas tratadas.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

#### **EVALUACION DE LA METODOLOGIA**

La asistencia técnica se desarrolló en los tiempos establecidos.

Respuesta: 1-Totalmente de acuerdo

---

#### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Dominio y conocimiento del tema o práctica.

Respuesta: 1-Muy alta

---

#### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Claridad en la exposición y respuesta a las inquietudes presentadas

Respuesta: 1-Muy alta

---

#### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para propiciar la reflexión y motivación.

Respuesta: 1-Muy alta

---

#### **EVALUACIÓN DE LOS FACILITADORES**

Capacidad para dar instrucciones claras y facilitar el trabajo.

Respuesta: 1-Muy alta

---

#### **Aspectos Positivos:**

N/A

**AspectosMejorar:**

N/A

**IndiqueOtrosTemas:**

N/A

**Calificación:**

5